**Отчет о XIX Международной конференции памяти отца Александра Меня «Наследие реформации в контексте межхристианского диалога»**

*Отчет подготовил Борис Рашковский, старший научный сотрудник Группы религиоведения ВГБИЛ.*

13 октября в Библиотеке Иностранной литературы состоялась международная конференция «Наследие Реформации в контексте межхристианского диалога». Ее соорганизаторами выступили посольство Федеративной республики Германия в России и Общецерковная аспирантура и докторантура им. свв. Кирилла и Мефодия.

Конференция была посвящена 500-летней годовщине начала Реформации в Европе[1] и памяти протоиерея А. Меня (22.01. 1935–09.09. 1990). Участники конференции и гости пленарного и секционных заседаний отметили несколько ключевых проблем, связанных с наследием Реформации и до сих пор остающихся актуальными для прошлого и современного исторического опыта всех христианских конфессий и деноминаций.

Первой важнейшей исторической проблемой и главным историческим вызовом Реформации является вопрос о межконфессиональном диалоге, экуменизме и проблеме единства христианского мира[2]. Вновь с максимально критической остротой поставив вопрос о Священном Писании, как о главном и единственном источнике веры и правил христианской жизни, Реформация, невольно, через голову своих духовных лидеров и идеологов, привела к еще большему организационному разделению церквей, перекроив политическую и этно-конфессиональную карту не только Западной Европы, но и всего мира.

Однако, несмотря на это, вопрос о восстановлении утраченного ранее христианского единства также с особой остротой поставленный именно пост-реформационными, протестантскими церквами, ныне в XX и XXI вв. вновь выходит на повестку дня не только католицизма, но и многих поместных православных церквей. На это, в частности, открывая работу конференции, указал в своем речи генеральный директор Библиотеки иностранной литературы В.В Дуда, отметивший исторический характер первой личной встречи в Гаване (13.02. 2016) между Патриархом Московским и всея Руси Кириллом и Папой Римским Франциском I.

О развитии экуменического диалога и его значении для восстановления христианского единства много говорили и другие участники конференции. Все они подчеркивали, что такое восстановление не может быть совершено с помощью грубых административных мер (в том числе и при участии светской власти), так как «командные» методы решения духовных вопросов обречены лишь на то, чтобы воспроизводить расколы и разделения предшествующих эпох[3].

Напротив, в наше время, подлинное единство, может быть достигнуто только благодаря общей библейской памяти всех христиан, общих для них Священного Писания, апостольского Символа веры, традиций ранней церкви и памяти о мученичестве за веру в кровавых событиях и преследованиях под властью советского и нацистского режимов, во времена геноцида армянского народа в годы Первой мировой войны, в ходе религиозных преследований в нынешних войнах и конфликтах в Сирии, Ливии и Ираке.

Осмысление религиозных насилий и преследований в истории особо актуально именно в дни и месяцы столетнего юбилея Великой российской революции и ее переломного события – большевистского Октябрьского переворота.

В своем пленарном докладе о недопустимости соединения религии и политики и о его вреде не только для религиозного сознания и религиозного чувства, но и для самой светской власти много и подробно говорил почетный гость конференции, председатель Совета епископов евангелической церкви Германии в 2003–2009 гг. профессор Вольфганг Хубер.

Второй важнейшей темой конференции стал вклад духовного и культурного наследия Реформации в мировую культуру. В своем приветственном слове посол ФРГ в Российской Федерации, барон Рюдигер фон Фрич-Зеерхаузен отметил выдающуюся роль личности Мартина Лютера и подготовленного им перевода Библии в становлении литературного немецкого языка.

Во втором пленарном докладе историк Церкви и духовной литературы XVI – XVIII вв. игумен Петр Мещеринов отметил огромное значение нескольких «даров Реформации» для развития русской церковной культуры XVIII – XIX вв. Именно благодаря творческому усвоению и переосмыслению Русской церковью Синодального периода таких достижений протестантизма, как высокоразвитая система духовного образования мирян и клириков, создание собственной строго научной богословской школы, представление о Священном Писании, как об «источнике всякого богословия[4]», создание самобытной русской духовной музыки и поэзии, развитие светской поэзии на духовные и религиозные темы и, наконец, усвоению духовного опыта западноевропейских пиетизма и квиетизма, стал возможным новый расцвет отечественной духовной мысли и культуры на рубеже XIX – XX вв. Доклад о. Петра еще раз со всей очевидностью доказывает, что без реформ Петра Первого не было бы духовного взлета «Золотого» и «Серебренного века» русской культуры.

Третьей важной темой конференции стали жизнь и творчество о. Александра Меня. Будь то его социально-философская мысль, реконструированная в докладе профессора Т.Г. Скороходовой, или же взгляды о. Александра на судьбы народов Латинской Америки, названого им «Континентом надежды», рассмотренные в докладе историка латиноамериканиста Я.А. Бурляя.

Среди этой группы докладов особо следует отметить выступления иеромонаха Иоанна Гуайты, посвященное месту традиций европейской культуры в творчестве о. Александа Меня. Говоря о месте и роли Реформации в истории и культуре Европы, о. Иоанн сравнил метод просветительской работы о. Александра с наследием великого гуманиста Эразма Ротердамского. Именно опыт преодоления многих насущных проблем духовной и религиозной жизни посредствам просвещения и культурной работы, или, иначе говоря, особый европейский христианский гуманизм[5], роднит наследие Александра Меня с творчеством и идеями Эразма.

К четвёртому тематическому блоку проблем, рассмотренных участниками конференции, можно отнести вопросы, связанные с историей Русской революции, так или иначе затронутые в докладах почти всех выступавших. Особое внимание им было уделено в докладе главного научного сотрудника Библиотеки иностранной литературы Е.Б. Рашковского, отметившего квазирелигиозный и квазиреформационный характер Революции 1917 г. Последняя, как показывает Е.Б. Рашковский, хотя и поставившая перед собой многие вопросы, сходные с теми, что стояли перед западноевропейской Реформацией XVI в., тем не менее, не смогла их разрешить, во многом вследствие своего антирелигиозного пафоса, волей-неволей развернувшего ее против принципов свободы и достоинства человека, имеющих, не в последнюю очередь, христианские и шире – библейские истоки. Также с темой трагических событий Революции 1917 г. связан доклад М.Х. Паласио «Елизавета Федоровна Романова: лютеранская принцесса и православная мученица».

Наконец, пятый тематический блок докладов, прочитанных во время конференции, относится к реформационной проблематике в литературе и искусстве Запада и России. Пастор Антон Тихомиров рассказал о глубине реформационной проблематики в поэзии великого христианского мученика Дитриха Бонхёфера, казненного нацистами 9 апреля. 1945 г., буквально на последних днях гитлеровского режима. В докладе же О.Ф. Шуб – научного сотрудника группы искусствоведения нашей Библиотеки – вопрос о реформационной и революционной проблематике в русской культуре был рассмотрен на примере истории картины Н.Н. Ге «Что есть истина?».

[1] Условной датой начала Реформации считается публикация монахом ордена августинцев-еремитов Мартином Лютером 95 тезисов об индульгенциях, относимая, согласно церковной традиции, к 31 октября 1517 г.

[2] Ин. 17:21

[3] В своем приветствии участником конференции это особо подчеркнул апостольский нунций в России, его высокопреосвященство Челестино Мильоре.

[4] Формулировка Феофана Прокоповича – одного из сподвижников Петра Великого.

[5] Термин о. Иоанна Гуайта